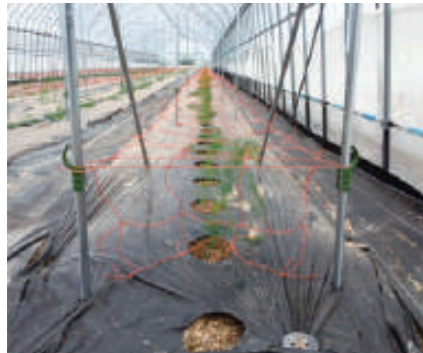


# 根域空気供給機の効果確認試験

JA今金町

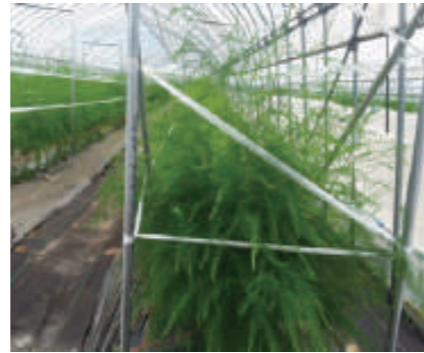
日置 勇馬



①H29.6.29 慣行区



②H29.6.29 ロッキイ試験区



③H29.8.23 慣行区



④H29.8.23 ロッキイ試験区



⑤設置状況 慣行区



⑥設置状況 ロッキイ試験区

<b>試験目的</b>	根域空気供給機の効果確認試験	
<b>試験作物及び品種</b>	アスパラガス	
<b>試験資材及び数量(規格)</b>	ロッキイ5	
<b>慣行資材</b>	なし	
<b>栽培方法</b>	<p><b>播種日</b> 5月20日</p> <p><b>【栽植密度】</b> 畝幅：160cm 株間：25cm</p>	
<b>資材使用期間</b>	5月上旬～10月中旬	<b>試験区面積</b> 5,000㎡

## 試験結果

- (1)作業性について(慣行品との比較)**  
設置さえしてしまえばその他に作業は発生しない。水量と水圧の関係から適切な規格を選定する必要がある。
- (2)作物の生育状況または、収穫への影響**  
ロッキイを設置したベッドでは水量が少なくなったためか、生育初期に水不足傾向にあったが、その後の生育は大きな差がなかった。
- (3)栽培管理上の優位点あるいは問題点について**  
【問題点】：適切な規格選定をするために水量計算が必要。
- (4)資材の強度・耐久性・崩壊性について**  
耐久性については全く問題なし。
- (5)促成・抑制効果について**  
1年目の苗のため大きな差が見られなかったが、来年以降の収量差を確認したい。
- (6)雑草・病害虫の発生について**  
特になし。

## モニター感想

今年度については大きな差は見られなかった。ロッキイについては適切な規格を選定する必要があるが、全棟設置するとなると大きな費用がかかる。そのため、しっかりとした効果を確認できるように来年度以降も経過観察を行ってみたい。

### JA担当者の感想(生産資材課 尊保係長)

今年度については大きな差が見られなかった。アスパラガス以外にもミニトマトで手灌水ロッキイを使用している生産者もいるため、聞き取り・普及拡大を図ってみたい。

## 今後の使用について

継続して使用したい。  
今後の経過観察を行いたい。

- 1 高温対策
- 2 害虫忌避効果
- 3 調光フィルム
- 4 育苗上広幅
- 5 クリネイト
- 6 マルチ
- 7 不織布
- 8 育苗資材
- 9 酪農資材
- 10 その他