

## クリントートFXの効果確認試験



試験品



慣行品

## 試験目的

クリントートFXの効果確認試験

試験作物  
及び品種

メロン

試験資材  
及び数量(規格)

クリントートFX(0.1mm×860cm×56m) 1枚

## 慣行資材

イースター

## 栽培方法

収穫日

6月

## 資材使用期間

3月～9月

## 試験区面積

270㎡

## 試験結果

## (1)作業性について(慣行品との比較)

元々農POを使用しているため、重量などが軽いのは把握しており、特に問題はなかった。

## (2)作物の生育状況または、収穫への影響

透明度が高いため、生育差が出ることを期待したが、大きな差は見られなかった。

## (3)栽培管理上の優位点あるいは問題点について

【優位点】：透明度が高かった点

【問題点】：若干フィルムが硬いような気がした。

## (4)資材の強度・耐久性・崩壊性について

強度・耐久性等については、慣行品と比較して差は見られなかった。

## (5)促成・抑制効果について

透明度が高かったが、生育には大きな差は見られなかった。

## (6)保温効果について

保温効果については大きな差は見られなかった。

## (7)雑草・病害虫の発生について

慣行品と比較して差は見られなかった。

## モニター感想

クリントートFXを使用したのは初めてであったが、従来使用している農POフィルムとは透明度に大きな差が見られた。

生育差が出ることを期待したが、目に見えるほどの差は見られなかった。

2年目以降の透明度なども継続して確認していきたい。

## JA担当者の感想(生産資材課 吉田 氏)

今年度、原さんを含め当JA管内で数件で試験を実施したが、巡回時の生産者の方の評価はいずれも良かったように思える。

他の農POを展開しているハウスと比較してみても透明度が高いように感じた。

生育にも差が出ることを期待したが、それほどの差は見られなかった。

しかし、山際や高速道路近辺の試験では農ビよりも透明度が保たれて生育に差が出たという話も聞くことができた。

ただ、まだ1年目ということもあり継続して2年目以降の状態、結果についても確認していきたい。

## 今後の使用について

継続して使用したい。

2年目以降の物性も継続して検証していきたい。